



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-965/2024-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Aptus Domus d.o.o. OIB: 50379011020, Drenovačka ulica 1, Zagreb, dana 30. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika Aptus Domus d.o.o. OIB: 50379011020, Drenovačka ulica 1, Zagreb, imenuje se Domagoj Poljak, OIB: 77663651000, Miroslava Krlež 4, 47000 Karlovac.

II Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu, te se očitovati o tome je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka; kao i je li dužnik sklapao kakve pravne poslove prijenosa (otuđenja) imovine u kojima eventualno postoje elementi poboynosti, je li za otuđenje primio protučinidbu i u kojem iznosu.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis e-komunikacijom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 20. ožujka 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 473.909,97 EUR, te jednog zaposlenika. Rješenjem od 28. ožujka 2024. pokrenut je prethodni postupak (čl. 115. SZ-a).

2. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka određeno za dan 18. lipnja 2024. nije održano jer je tijekom prethodnog postupka sud došao do saznanja da je Stjepan Barić, koji je u to vrijeme bio upisan kao zastupnik po zakonu dužnika pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Koprivnici broj R1-274/14-12 od 27. travnja 2015. djelomično lišen poslovne sposobnosti u pogledu samostalnog sklapanja pravnih poslova, donošenja odluke o mjestu prebivališta, odnosno boravišta, odlučivanja o smještaju u ustanovu socijalne skrbi, potpisivanje pravnih akata i zastupanja pred svim tijelima, raspolaganja plaćom, mirovinom i drugih stalnim ili povremenim novčanim primanjima, raspolaganja novčanim sredstvima na bankovnim računima, raspolaganja nekretninama, odlučivanja o ambulantnom i bolničkom liječenju, davanja pristanka na invazivne medicinske zahvate; kao i da je rješenjem Centra za socijalnu skrb Đurđevac klasa: UP/I-552-02/17-11/2 S360/2015, ur. br. 2137-91-06-18-12 od 22. ožujka 2018. istom imenovan skrbnik Anđelka Stankir.
3. Podneskom od 29. travnja 2024. (list 29-30 spisa) Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Đurđevac, obavijestio je sud da Stjepan Barić kao osoba koja je 28. svibnja 2015. djelomično lišena poslovne sposobnosti u pogledu potpisivanja pravnih akata i zastupanja pred svim tijelima nema pasivne legitimacije za zastupanje dužnika. A podneskom od 10. srpnja 2024. skrbnica tada upisanog dužnikovog zastupnika po zakonu, Anđelka Stankir navela je da je nejasno na koji način je Stjepan Barić bez prethodnog odobrenja nadležnog Hrvatskog zavoda za socijalni rad ili nje kao skrbnice postavljen kao odgovorna osoba dužnika.
4. Na ponovno određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dana 2. listopada 2024. za dužnika i njegovog tada upisanog zastupnika po zakonu pristupio je odvjetnik Neven Cirkveni, koji je rješenjem Hrvatske odvjetničke komore od 16. svibnja 2024. imenovan punomoćnikom za zastupanje Stjepana Barića (rješenje, list 53 spisa). On se u tom trenutku protivio otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom ukazujući na rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-23/52747-3 od 14. veljače 2024. iz izreke kojeg proizlazi da je pokrenut postupak brisanja dužnika, a iz obrazloženje kojeg pak proizlazi da je riječ o upisu brisanja direktora dužnika. Pojasnio je da je direktor dužnika doista osoba lišena poslovne sposobnosti, da je komunikacija s njim na razini jedanaestogodišnjeg djeteta, da je socijalna ugrožena osoba koja jedva preživljava i da je zbog toga još prije mjeseca dana podnio prijedlog ovom sudu da ga se oslobodi plaćanja pristojbi koje bi bio dužan platiti prilikom uvida u zbirke isprava Sudskog registra. Pojasnio je i da je u konkretnom slučaju riječ o nekoliko povezanih društava i da još nije uspio utvrditi koje je sve isprave direktor dužnika potpisao, te je li bilo kakvih prijenosa imovine, je li riječ o njegovim potpisima i tko je to ovjeravao.
 - 4.1. Na tom ročištu sud je vanjskom provjerom Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra na dan 28. ožujka 2024.. (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima dostupnim u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 21-22 spisa). Vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo na dan 8. travnja

2024. (list 24 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; vanjskom provjerom u sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. također po službenoj dužnosti na 16. travnja 2024. (list 28 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao imatelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 10. travnja 2024. (list 25 spisa) utvrđeno je da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila.

- 4.2. Na ročištu održanom 15. travnja 2025. punomoćnik za zastupanje Stjepana Barića naveo je da još uvijek nije uspio riješiti probleme vezane za povezana društva, te je ponovno ukazao da iako je rješenjem suda broj Tt-23/52747-3 pokrenut postupak brisanja dužnika kao subjekta upisa, a na zahtjev Hrvatskog zavoda za socijalni rad isti podaci do danas nisubrisani. U međuvremenu, Stjepan Barić nije više evidentiran kao direktor dužnika, odnosno taj je upis brisan.
5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
6. Iz podataka koje je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja je evidentirana u javnim registrima. Ipak s obzirom na okolnost da je raniji zastupnik po zakonu dužnika bio upisan kao direktor, iako je bio djelomično lišen poslovne sposobnosti, to ni je moguće utvrditi postoji li kakva imovina dužnika koja nije evidentirana u javnim knjigama, kao niti je li dužnik sklapao kakve pravne poslove kojima je eventualna imovina prenošena na treće osobe. Slijedom navedenog nije u moguće utvrditi niti postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka. Zbog toga je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.
7. Zadaci privremenog stečajnog upravitelja određeni su točkom II izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja po potrebi odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka, ili će pak (ovisno o sadržaju izviješća) sud odlučiti o daljnjem tijeku postupka pisanim putem. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-Komunikacije.

Zagreb, 30. siječnja 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku na adresu
2. ranijem zz dužnika po odvjetniku Nevenu Cirkveniju
3. Privremenom stečajnom upravitelju
4. Sudski registar, ovdje
5. E-oglasna ploča
6. spis

Broj zapisa: **9-30882-ab954**

Kontrolni broj: **0665b-722d2-0da97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.